

Hemnes kommune
Sentrumsveien 1
8646 KORGEN

Hemnes kommune	
Saknr. 15/768	Dok.nr.
Mottatt	19 NOV 2015
Saksbeh. H6	Avd. PLA Kopi
Arkiv 141 K01	
Til Orienter./Benand.	Eksp. Stavanger, 17. november 2015

VEDTATT PLAN FOR SNØSKUTERLØYPER I HEMNES KOMMUNE MED FORSKRIFT - KLAGE

Jeg viser til kunngjøring av vedtak i ovennevnte sak, mottatt 09.11.2015.

1

Vedtaket påklages med dette for så vidt angår løype nr. 7, og det bes om at denne løypa tas ut av planen.

2

For denne løypa er det i konsekvensutredningen uttalt (side 44)

Løypa går gjennom naturtyper verdsatt til viktig og lokalt viktig. Langs løypa er det også myte/hårfellingsområder og yngleområder for flere arter. Avbøtende tiltak er å stenge løypa på våren slik at konflikten med naturmangfoldet blir mindre.

Traséen går flere steder gjennom inngrepsfritt naturområde. I Skardet krysser den INON-område med 3-5 km fra inngrep.

Det ligger mange fritidsboliger i nærheten av løypetraséen. Stedvis nedsatt fartsgrense er avbøtende tiltak.

Løypa går altså i svært få av inngrepsfrie områder i nærområdet rundt Okstindmassivet, og ved kartleggingen er det notert at den går "i randsonen" til friluftsområdet 19 som er kategorisert med verdi A og for en stor del i sonene 13 og 16 som er kategorisert med Verdi B.

Utgangspunktet er altså at denne delen av løypeplanen legger en løype i det mest verdifulle, og sammenhengende inngrepsfrie, av områdene rundt Okstindmassivet for friluftslivet. Hvis vi i tillegg tar i betraktning at mange brukere vil sette seg ut over forbudet mot å ikke følge løypene (slik som situasjonen allerede er i dag) må det legges til grunn at det svært viktige friluftsområdet i Fagerlidalen, Brygfjellet, Sjurfinnheimen,

Bjørnskolten, Gråfjellet, Mærraksaret og Grøndalen vil få omfattende uønsket skutertrafikk.

Løype nr. 7 vil også medføre betydelig støy for beboerne i Brygfeldalen, jfr. både støykaret i saken samt uttalelser i konsekvensutredningen.

3

Det anføres at vedtaket om å godkjenne løype nr. 7 er i strid med lovgrunnlaget for skuterplan.

3.1

Lov om motorferdsel i utmark § 4 a), tredje ledd lyder:

Løypene skal ikke legges i verneområder, foreslåtte verneområder eller nasjonale villreinområder. Løypene skal ikke være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften eller kreve terrenginngrep. Ved fastsetting av løypene skal kommunen ta særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet. Kommunen skal også ta hensyn til naturmangfold, bolig- og hytteområder, landskap, kulturminner og kulturmiljø og sikkerheten for dem som kjører og andre. Før fastsetting av løypene skal kommunen utrede virkningen løypene vil ha for friluftsliv og naturmangfold i influensområdet, samt kartlegge og verdsette friluftslivsområdene der løypene planlegges, og vurdere betydningen av disse områdene opp mot øvrige friluftslivsområder i kommunen.

3.2

Ved den vurdering som kommunen skal foreta skal hensynene for så vidt angår friluftslivet avveies mot andre hensyn slik som forarbeidene forutsetter.

I Prop.35 L heter det i kap 4.3 på side 16

For i så stor grad som mulig å forhindre at lovendringen fører til et omfang av motorisert ferdsel som vil være til unødig sjenanse eller skade for friluftsliv og naturmangfold, setter forslaget rammer for kommunenes myndighet, blant annet slik at kjøring bare skal skje i fastsatte løyper, at det gjelder absolutt forbud mot kjøring i nærmere spesifiserte områder og at kommunene må hensynta virkninger for andre interesser som friluftsliv, naturmangfold, hytteområder, kulturminner og kulturmiljø. Videre er det viktig at kommunenes prosess frem til et eventuelt vedtak om å etablere snøscooterløype legger til rette for at ulike interesser klarlegges slik at de kan tas med i vurderingen. Departementet foreslår på bakgrunn av høringsinnspillene å tydeliggjøre at hensynet til friluftslivet skal tillegges spesielt stor vekt, se kapittel 5.5.3. Departementet vil videre påpeke at kommuner som åpner for løyper for fornøyleskjøring, vil ha et betydelig ansvar for å sørge for at dette ikke får slike negative virkninger som høringsinstansene advarer mot.

3.3

Synspunktene følges opp under pkt 5.5.3 (side 28-29) der det heter

Som nevnt i kapittel 4.3 foreslår departementet på bakgrunn av høringsinnspillene å tydeliggjøre at hensynet til friluftslivet skal tillegges spesielt stor vekt. Det er særlig friluftslivet som risikerer å bli skadelidende ved etablering av snøscooterløyper, ikke minst som følge av eventuell ulovlig kjøring med utspring i løypene. Hensynet til friluftslivet står derfor i en særstilling. Departementet foreslår at det presiseres i lovteksten at kommunen ved fastsetting av løpene skal ta særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftsliv.

Dette innebærer at kommunen ikke bør legge snøscooterløyper i blant annet viktige eller svært viktige friluftsområder, jf. Miljødirektoratets håndbok M98-2013 Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder. Kommunen skal før forslag om løyper sendes på høring, ha kartlagt og verdsatt friluftslivsområdene der løypene planlegges og vurdere betydningen av disse områdene opp mot øvrige friluftslivsområder i kommunen, og vil således ha et godt grunnlag for å unngå løyper i slike områder.

Kommunen bør også se hen til høringsinstansenes merknader om store, sammenhengende vinterfriluftsområder og bør søke å holde slike områder frie for snøscooterløyper."

3.4

I departementets kommentar til den aktuelle bestemmelse heter det i kap 7, side 41:

"Hensynet til friluftsliv står i en særstilling. Kommunen skal etter bestemmelsen i tredje ledd tredje punktum ta særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet. Dette innebærer at kommunen ikke bør legge snøscooterløyper i eller i nærhet til blant annet viktige eller svært viktige friluftsområder, jf. Miljødirektoratets håndbok M98-2013 Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområde. Kommunen skal før forslag om løyper sendes på høring, ha kartlagt og verdsatt friluftslivsområdene der løypene planlegges og vurdere betydningen av disse områdene opp mot øvrige friluftslivsområder i kommunen, jf. tredje ledd femte punktum. Kommunen vil således ha et godt grunnlag for å unngå løyper i slike områder. Kommunen bør også søke å holde store, sammenhengende vinterfriluftsområder frie for snøscooterløyper."

4

Dersom uttalelsene i forarbeidene sees i sammenheng er det åpenbart at hensynet til friluftslivet skal tillegges meget stor vekt under avveiningen av om en skuterløype kan anlegges i et aktuelt område. Følgende hensyn skal vektlegges

- Verdien av området der skuterløypa passerer for friluftslivet
- Ikke legge løper i eller i nærheten av viktige eller svært viktige friluftsområder
- Muligheten for kontroll av ulovlig kjøring
- Bevaring av store sammenhengende områder frie for skuterkjøring

Disse hensyn må avveies mot at denne traséen *utelukkende tjener til fornøyleskjøring*. Traséen har ingen funksjon for nyttekjøring idet de som har behov for kjøring til hytter i området har dispensasjon for slik kjøring.

Det er dermed åpenbart at Hemnes kommune ikke har lagt tilstrekkelig vekt på de hensyn som forarbeidene krever.

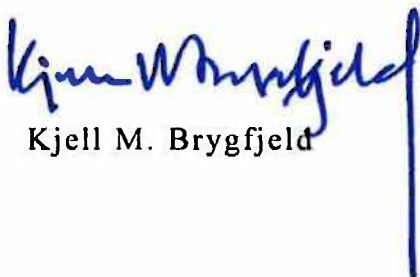
Det må også tas i betraktning at dette området står helt sentralt i den satsing som Hemnes kommune gjør for å trekke til seg turisme i området rundt Okstindmassivet. Å legge en skuterløype i den mest attraktive delen av området for aktivt friluftsliv vinterstid, og for porten til Okstindene vinterstid, er etter min mening også uten mening og uten forståelse for betydningen av å ha områder der man kan bevege seg uten de forstyrrelser som skutertrafikk medfører.

I denne sammenheng er det et poeng at Hemnes turistforening sine hytter, som alle er viktige i den satsing på friluftsturisme som kommunen satser på, alle ligger på nord- og nordvestsiden av Okstindmassivet. Det vil dermed ikke være mulig å komme seg til noen av hyttene uten å måtte gå i skuterløyper, og dermed bli utsatt for støyen fra skutertrafikken.

5

Utfallet av denne avveining er etter mitt skjønn åpenbar, det er ingen hensyn som tilsier at hensynet til friluftslivets interesser skal vike for andre behov som begrunner denne traséen.

Med vennlig hilsen



Kjell M. Brygfjeld